

## ZAPISNIK

sa 9. sjednice Turističkog vijeća grada Visa,  
održane 16. prosinca 2025. od 17:00 do 19:30 sati

Predsjednik Turističkog vijeća Hrvoje Mratinić uputio je članovima Vijeća poziv za sjednicu s dnevnim redom i materijalima 12. prosinca 2025. putem elektronske pošte.

Članovi Vijeća Vinko Udiljak, Karla Klarić i Kristina Raffanelli opravdali su izostanak zbog bolesti te nisu mogli prisustvovati sjednici, kao i Jure Atlija, koji je bio odsutan na dan održavanja sjednice. Vijećnicima su materijali putem maila s dnevnim redom.

### *DNEVNI RED*

1. Otvaranje sjednice i usvajanje dnevnog reda;
2. Izbor zapisničara
3. Verificiranje zapisnika sa 8. sjednice Turističkog vijeća
4. Rebalans proračuna TZGV
5. Projektno udruživanje s Turističkom zajednicom grada Komiže – apliciranje za bespovratna sredstva
6. Razno

16. studenog u 18:05 sati, Hrvoje Mratinić, predsjednik Turističkog vijeća zahvalio se vijećnicima na sudjelovanju te konstatirao da su na sjednici nazočni:

1. Milana Krajnović
2. Ida Radojević
3. Mate Pisac
4. Marija Ilić
5. Hrvoje Mratinić

Ostali:

1. Fani Atanasovski Drame, direktorica
2. Kristijan Ilić, Informator Turističke zajednice grada Visa i zapisničar Sjednice

Ustanovljeno je da je pristupila većina vijećnika te da postoji kvorum za donošenje odluka.

Izočni: Vinko Udiljak, Jure Atlija, Karla Klarić i Kristina Raffanelli nisu pristupili sjednici i nisu glasali.

Rezultati glasanja:

**Točka 1. jednoglasno je usvojena.**

Predsjednik Vijeća je obavijestio vijećnike da je direktorica Fani Atanasovski Drame podnijela neopozivu ostavku na svoj položaj, međutim prema Pravilniku Turističko vijeće treba prihvatiti tu odluku dvotrećinskom većinom. S obzirom da sjednici nije prisustvovao dovoljan broj vijećnika, odlučeno je da će se održati elektronička sjednica na kojoj će se ta točka izglasati.

Ova točka nije na dnevnom redu te je vijećnica Marija Ilić zatražila obrazloženje o ostavci, te se odlučilo da ta točka ide pod točku 6 – Razno.

**Točka 2. jednoglasno je usvojena.**

Za zapisničara je potvrđen Kristijan Ilić.

**Točka 3. jednoglasno je usvojena uz izmjene.**

Vijećnice Ida Radojević i Milana Krajnović su ukazale na to da su na prošloj sjednici unaprijed najavile svoj izostanak, a to u zapisniku nije navedeno. Stoga je odlučeno da se u Zapisnik 8. sjednice turističkog vijeća doda sljedeće: „a vijećnice Ida Radojević i Milana Krajnović su naknadno javile da će biti odsutne na dan održavanja sjednice.“

Vijećnica Krajnović se osvrnula na 8. točku dnevnog reda prošle sjednice: „8. Prostor turističkog ureda i neophodna rekonstrukcija“. Na toj sjednici je donesen zaključak da će ti zahvati biti minimalni i da će direktorica naknadno Vijeću predstaviti ponude za uređenje prostora. Na upit vijećnice Krajnović direktorica je potvrdila da je dobila dvije ponude za preuređenje prostora, međutim zbog programa rada za 2026., što je hitnije, nije stavljena ova točka na dnevni red.

**Točka 4. jednoglasno je usvojena.**

Vijećnica Krajnović konstatala je prema izvještaju direktorice da se prihodi dominantno temelje na članarini i turističkim pristojbama te je upitala odnosi li se to samo na 2025. godinu te postoji li dug prema hotelu Issa. Direktorica je odgovorila da je naplaćena boravišna pristojba ne samo za tekuću godinu, već i za prethodna dugovanja od 2019. godine, te da prema hotelu Issa ne postoje dugovanja. Nadalje je navela da su, uslijed ostvarenja prihoda iznad planiranih te naplate potraživanja, podmirene sve dospjele obveze, pri čemu su značajna sredstva prihodovali i Turistička zajednica i Grad Vis.

Vijećnik Mate Pisac postavio je pitanje vezano uz dugovanja Turističke zajednice prema Gradu Visu i Gradini d.o.o. u ukupnom iznosu od 85.000,00 EUR, navodeći obvezu povrata Gradu u iznosu od 15.000,00 EUR do 1. rujna te dodatnih 30.000,00 EUR do kraja godine, kao i obvezu povrata Gradini d.o.o. u iznosu od 25.000,00 EUR, uz pitanje obračuna zateznih kamata na navedena zaduženja.

Direktorica je odgovorila da je potrebno da Turističko vijeće odluči o modelu otplate (otplata u cijelosti, ukoliko Grad to zahtijeva, ili drugi model otplate), te je navela da se o mogućem modelu otplate pokušalo raspraviti i na jednoj od prethodnih sjednica. U nastavku je iznijela stav da smatra neuobičajenim obračun zateznih kamata od strane Grada prema TZ-u te da se otplata trebala rješavati dogovorno, sukladno mogućnostima. Također je navela da joj je na početku mandata rečeno da se ne opterećuje navedenim dugovanjima, uz obrazloženje da će se dugovanja vraćati iz rezerve, te da je tom prilikom rečeno kako se od nje, s obzirom na početak mandata u sezoni, neće vršiti pritisak niti očekivati veliki rezultati. Kako navodi, ovaj sastav Vijeća je prisustvovao sastanku te joj je neprihvatljivo da je sav trud

uložen u sanaciju TZ-a, a zatim da se sve vrati na dugovanja za koja joj je u početku mandata rečeno da se o tome ne brine.

Predsjednik Turističkog vijeća naveo je da postoje ugovori, da je razgovarao s računovodstvom te provjerio mogućnost pretvaranja zajma u donaciju. Izjavio je da je zaključeno, uključujući i konzultacije s drugim gradovima, da pretvaranje zajma u donaciju nije moguće, odnosno da revizijske prakse ne dopuštaju da gradovi daju donacije turističkim zajednicama.

Postavljeno je pitanje direktorice, kako je Turističko vijeće moglo odobriti toliko financijsko zaduženje, jer prema Statutu, ukupna vrijednost obveza po osnovi zaduženja na godišnjoj razini ne smije prelaziti 10% financijskim planom predviđenih ukupnih prihoda. U zapisniku se konstatira da je na to pitanje dio vijećnika naveo je da se ne sjeća glasanja o navedenom, dok je dio vijećnika naveo da glasanja nije ni bilo. Predsjednik Vijeća potom je postavio pitanje mora li odluka o dobivanju pozajmice uopće ići na Turističko vijeće, na što je vijećnik Mate Pisac iznio stav da Turističko vijeće treba izglasati prihvaćanje ili neprihvatanje zaduživanja.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Mratinić iznio je prijedlog da se pronađe model prolongiranja ugovora, uz obrazloženje da je cilj održati sada ostvarenu financijsku stabilnost TZ-a. Budući da su obveze dospjele sukladno ugovorima, naveo je i da je ranije predložio da se postojeći dug podmiri radi zaustavljanja zateznih kamata, nakon čega bi se eventualno ponovno ugovorila pozajmica uz drugačiji plan otplate, jer Grad i Gradina d.o.o. nisu privatne tvrtke i ne mogu proizvoljno opraštati niti otpisivati dugove.

Vijećnica Ida Radojević komentirala je da direktorica utoliko iskazuje nezadovoljstvo jer smatra da bi Grad dugovanja trebao otpisati.

Predsjednik Vijeća predložio je da se za sada zadrže postojeća kreditna zaduženja uz očekivanje naplate boravišne pristojbe za 2026. godinu i naplate ranijih dugovanja, te da se od svibnja postupno započne s podmirivanjem obveza. Vijećnik Mate Pisac ponovno je istaknuo pitanje visine kamata, odnosno rizik da kamate značajno povećaju ukupan dug, na što je predsjednik odgovorio da je potrebno utvrditi visinu kamatne stope i izračun ukupnog tereta kamata.

Zapisničar Kristijan Ilić naveo je da je upitno u kojoj će se mjeri određena potraživanja moći naplatiti te da se na glavninu prihoda od boravišne pristojbe ne može računati prije listopada 2026. godine, te da projekcije za sljedeću godinu ne bi trebalo temeljiti na tim приходima. Vijećnik Mate Pisac naglasio je da je prioritet osigurati sredstva za hladni pogon i troškove programa za 2026. godinu.

S obzirom da visine kamata nisu bile poznate, predsjednik Vijeća predložio je da knjigovodstvo izračuna ukupan iznos dugovanja.

Na pitanje vijećnice Marije Ilić je li direktorica znala za navedena dugovanja, direktorica je odgovorila potvrdno, navodeći da su se stavke nalazile u bilanci na dan 31.03.2025. te da je isto preneseno Skupštini u travnju. Također je navela da je prilikom preuzimanja dužnosti dobila usmenu garanciju u vezi rokova isplate zajmova za dugove koji nisu nastali u njezinom mandatu.

Zaključno, direktorica je navela da navedena dugovanja, kao i potencijalne obveze vezane uz tužbu i odštetu bivšem zaposleniku, nije mogla rješavati samostalno te da je za to, u više navrata tražila podršku gradonačelnika i Turističkog vijeća. Također je navela da su to, prema njezinom viđenju, glavna pitanja koja je trebalo rješavati u koordinaciji s Gradom i Vijećem, za razliku od manje bitnih operativnih pitanja vezanih uz pojedine nastupe, izradu ili tisak programa, za što je navela da u tom trenutku nije bilo dovoljno sredstava niti vremena.

Predsjednik je zatim stavio 4. točku dnevnog reda na glasovanje.

#### **Točka 5. jednoglasno je usvojena uz izmijene**

Predsjednik Vijeća predlaže da se u tekst Odluke o projektnom udruživanju unese sljedeće: „Odluka je donesena na 9. sjednici Turističkog vijeća 16.12.2025. i stupa na snagu na dan donošenja“.

Potvrđeno je da o svim projektima odlučuju Turistička vijeća Visa i Komiže i da se bez suglasnosti oba ta tijela ne mogu donositi odluke. Također je predloženo da se rukovodeća uloga mijenja između TZ Visa i Komiže na projektnoj bazi.

## **Točka 6. Razno**

### **Predmet rasprave – očitovanje direktorice o neopozivoj ostavci i rasprava članova Vijeća**

#### *Reakcija članova Vijeća na ostavku*

Vijećnici su naveli da su odluku direktorice o otkazu doživjeli osobno, u smislu da je povezuju s prethodnim izjašnjavanjem Turističkog vijeća protiv organizacije dočeka Nove godine.

#### *Očitovanje direktorice*

Direktorica je pojasnila da glasovanje o dočeku Nove godine, kao i okolnosti vezane uz troškove dočeka, nisu bili jedini razlog otkaza, već su dodatno učvrstile odluku, uz ocjenu da su razlozi širi i dublji. Prema Statutu, kvartalna financijska izvješća predstavila je Vijeću pravodobno, ali za praksu traženja odobrenja za svaki trošak iznad 3.000,00 EUR, direktorica smatra da je navedenu odredbu Statuta trebalo ranije uputiti Skupštini TZ-a na razmatranje, kako bi se članku u dopuni Statuta koji glasi: „ne može odlučivati sam o troškovima čija vrijednost prelazi iznos od 3.000,00 eura te je za iste dužan pribaviti suglasnost Turističkog vijeća.“ dodalo „mimo odobrenog budžeta“, što je i bio smisao istog. Iako su takvi troškovi obuhvaćeni Financijskim planom za 2025. godinu koji je potvrdilo Turističko vijeće te se nalaze unutar odobrenog proračuna, dodatno sazivanje sjednica na inzistiranje predsjednika Vijeća radi odobravanja već odobrenih budžetiranih izdataka, smatra direktorica, predstavljalo je administrativno opterećenje, uz ionako povećan opseg poslova i prekovremeni rad.

#### *Reakcija predsjednika Vijeća*

Predsjednik Vijeća naveo je da je predmetna odredba (dopuna Statuta) donesena na sjednici Skupštine, održanoj nakon zasnivanja radnog odnosa direktorice, te da toj sjednici nije prisustvovao i ne može se očitovati o tonu i svrsi rasprave, ali ističe da postoji pisani trag u vidu dopune Statuta.

Naveo je da je predložio da se hitne situacije u kratkom roku dostavljaju Vijeću na odobrenje, s ciljem olakšanja poslovanja. Također je naveo da su se odluke u sezoni, radi skraćivanja postupka i mogućnosti glasanja svih članova, donosile i elektroničkim putem. Predsjednik je naglasio da nije osobno donio navedenu odredbu Statuta te je naveo da se slaže da je istu trebalo preciznije definirati, ali da je do eventualne izmjene bilo potrebno pribavljati suglasnost Vijeća za troškove iznad 3.000,00 EUR.

Predsjednik je također naveo da je, u razdoblju dok direktorica nije imala suglasnost nadležnog ministarstva, zastupao TZ te potpisao dva ugovora s izvođačima iznad 3.000,00 EUR, a potom zatražio naknadnu suglasnost Vijeća, kako bi se opravdao i taj trošak.

Izrazio je žaljenje što sjednica Skupštine još nije sazvana kako bi se raspravilo to pitanje pa smatra da Turističko vijeće treba predložiti preciznije definiranje navedene odredbe, jer to će dočekati i novog direktora ili direktoricu.

#### *Dodatna pojašnjenja vezana uz doček Nove godine*

Članovi Vijeća i predsjednik Vijeća naveli su da su po pitanju dočeka Nove godine bili u uvjerenju da se traži dodatni trošak izvan okvira odobrenog budžeta. Direktorica je navela da je na pribavljanju suglasnosti za svaki trošak iznad 3.000,00 EUR, uključujući i one unutar odobrenog budžeta, inzistirao predsjednik Vijeća, te da je više puta predlagala da se pitanje riješi na Skupštini, dok je predsjednik pritom isticao da je postupanje sukladno tekstu Statuta.

#### *Ostala pitanja suradnje i uvjeta rada*

Direktorica je navela i druga pitanja koja nisu riješena, uključujući uvjete i prostor za rad te da se za vrijeme sezone nije pitalo o satnici TZ-a, pa upravo to povezuje s manjkom podrške i suradnje, prvenstveno s gradonačelnikom. Stoga njezina očekivanja nisu ispunjena te da je moguće da je za ulogu direktora potrebna osoba koja bi, prema njezinoj procjeni, u većoj mjeri provodila smjernice Vijeća i Grada unutar jasno definiranih okvira, a koje su izostale.

#### *Stav Turističkog vijeća*

Članovi Turističkog vijeća naveli su da, prema njihovom stajalištu, nisu imali dojam da postoje poteškoće u odnosu prema direktorici te da su pružali podršku u okviru svojih ovlasti. Izrazili su žaljenje

zbog ostavke te su naveli da se ne slažu s interpretacijom prema kojoj bi Turističko vijeće bilo odgovorno za nastalu situaciju.

*Pitanje godišnjeg odmora i prekovremenih sati*

Postavljeno je pitanje odluka o godišnjem odmoru te evidencije, kontrole i odobravanja prekovremenih sati. Direktorica je navela da se radilo kontinuirano te da je broj evidentiranih sati visok, te je navela da su pitanja vezana uz godišnji odmor i prekovremeni rad trenutno u ovlastima predsjednika Vijeća.

**Program rada za 2026., financijski plan i daljnji koraci**

Otvoreno je pitanje donošenja programa rada i financijskog plana, koji je Turističko vijeće dužno donijeti do 31.12.2025., te je raspravljeno tko je zadužen za pripremu i provedbu potrebnih radnji. Predsjednik Turističkog vijeća izjavio je da je u kontaktu s Ministarstvom turizma i sporta te da očekuje daljnje upute. Prijedlog programa rada za 2026. godinu, izjavio je, treba prvo poslati TZ-u Splitsko dalmatinske županije na uvid te zatim izglasati na Skupštini.

Zaključno je navedeno da se sjednica Skupštine neće održati dana 18.12.2026., budući da pozivi i materijali nisu upućeni u propisanom roku.

**USVAJA SE**  
**Dnevni red 8. sjednice Turističkog vijeća**

Zapisničar

Kristijan Ilić

K. Ilić

